



# TALPRA EUROPA!



## VÁLASZTÁSI PROGRAM



[democrats.eu](http://democrats.eu)

# TALPRA EURÓPA!

Története során első alkalommal az Európai Uniót, amely kontinensünk történelmének egyedülálló vállalkozása, a felbomlás, a szétesés, és akár a megszűnés veszélye is fenyegeti. A rosszul szabályozott globalizáció, a pénzügyi válság súlyos gazdasági és társadalmi következményei, a korábban soha nem látott mértékű technológiai forradalom, valamint a migrációs áramlás kaotikus kezelése által keltett zűrzavar összetett hatásai következtében egyes politikai vagy szélsőséges erők igyekeznek kihasználni az aggódó és összezavart polgárok aggályait és félelmeit.

Európának új kezdetre, alapvetően demokratikus, radikális váltásra van szüksége. Az európai lakosokat kizárták Európa jövőképe és sorsának alakításából. Európa nem létezhet a lakosai nélkül.

Elérkezett az idő, hogy az európai demokraták a sarkukra álljanak.

Az európai színteret évtizedek óta uraló pártok már nem képesek feléleszteni azt a hatalmas európai lendületet, amellyel az alapítók annak idején nekiindultak.

Elfáradtak és cserbenhagyták az embereket: az európai polgárok és az európai intézmények egyre inkább eltávolodnak egymástól. Ráadásul, az európai politikák mind gyakrabban tűnnek inadekvátnak és hiányosnak.

Itt az idő, hogy a demokraták átvegyék az irányítást. Kötelességünk, hogy a polgárokkal is megosszuk a mi európai álmunkat. Mi valóban az emberi méltóság tiszteletben tartása, a jogállamiság, szabadság, egyenlőség, szolidaritás és felelősségvállalás értékeinek megfelelően élünk.

Ezek az értékek a pluralizmusban, a megkülönböztetés tilalmában, a toleranciában, a nemzeti és nyelvi kisebbségek tiszteletben tartásában, a férfiak és nők egyenlőségében, valamint az ifjúság és az oktatási programok támogatásában öltenek testet társadalmainkban.

Az Európai Demokrata Párt szándéka, hogy egy újfajta politikai felállást hozzon létre, amellyel visszatéríti Európát a helyes útra.

Projektekből nincs hiány.

A klímaváltozás elleni küzdelmet szolgáló európai politikák a világ legnagyobb programjai közé tartoznak. De amíg az Egyesült Államok kilépett a Párizsi éghajlatvédelmi egyezményből, Európának ezért még inkább törekednie kell egy ambiciózus terv kidolgozására, amely által megvalósíthat egy saját erőforrásokból finanszírozott, és milliányi új munkahelyet teremtő környezetbarát gazdaságot.

Bevezettünk egy közös valutát, az azonban a mai napig nem rendelkezik politikai vezető erővel. Nem állnak rendelkezésre olyan eszközök vagy költségvetési erőforrások, amelyek lehetővé tennék az euróövezeti országok számára, hogy összehangolják gazdaságpolitikájukat, valamint aszimmetrikus sokkhatások felmerülése esetén támaszkodhassanak a partnerországok szolidaritására.

Létrehoztuk egy gazdasági és pénzügyi uniót, viszont megengedjük a tagországok számára, hogy erős versenyhelyzetet teremtsenek az adózás területén, különös tekintettel a társasági adó mértékére.

Kinyilvánítjuk szándékunkat, hogy megvédjük az Uniót a globalizáció túlkapasaitól, ugyanakkor hagyjuk, hogy legfőbb külső versenytársaink megszerezzék az irányítást stratégiai vállalatok vagy infrastrukturális hálózatok felett, és nem támogatjuk olyan európai ipari óriás cégek megalapítását, amelyek versenyre kelhetnének a versenytársaink által működtetett cégóriásokkal.

A hatalmas méretű digitális multinacionális vállalatok jelentős profitra tesznek szert abból, hogy kereskednek az európai polgárok adataival, de mi még az európai KKV-kra kivetett adókulcsoknál is alacsonyabb szinten adóztatjuk meg őket.

Nemrégiben került sor a Szociális Jogok Európai Pillére elnevezésű kezdeményezés elfogadására, azonban továbbra sem rendelkezünk megfelelő eszközökkel a szociális dömping megakadályozására, vagy ütemtervvel a társadalmi konvergencia ösztönzésére, amely pedig központi elemként szolgálhatna az európai társadalmi és területi kohézió megerősítésében.

Hivatalosan létrehoztunk egy közös határt, azonban annak ellenőrzését nem közösen végezzük, továbbá szinte teljes egészében a déli tagországokra hagyjuk a több tízezer kilométer hosszúságú tengeri határszakaszok őrzését, és továbbra sem rendelkezünk közös menekültügyi szabályokkal.

Nyomást gyakorlunk a menekültek afrikai származási országaira vagy a tranzit országokra, hogy korlátozzák az Európába belépni szándékozó állampolgáraik számát, de még nem hajtottuk végre azt a Marshall-tervet, amelyre Afrikának szüksége lenne ahhoz, hogy fejlesztéseket tudjon végrehajtani a gyorsan növekvő népességű kontinens területén.

Ha összeadjuk, hogy az EU tagállamok mekkora összegű költségvetési erőforrásokat fordítanak honvédelmi célra, láthatjuk, hogy többet költünk rá, mint Oroszország, de szükség esetén sem tudunk európai katonai erőket küldeni tengeren túli hadműveletek támogatására, illetve nem tudjuk visszatartani Oroszországot attól, hogy európai szomszédaival szemben arcátlan és ellenséges politikai lépéseket dolgozzon ki.

Ez az egyik fő kihívás, és azonnali megoldást kíván.

Az EDP vállalja ezt a kihívást.

Szerintünk itt az idő, hogy újjáépítsük Európát.





# AZ ELSŐ PILLÉR AMIÉRT ÉRDEMES EGYÜTT ÉLNÜNK

## 1.1 DEMOKRÁCIA: A SZÜKSÉGES INTÉZMÉNYI REFORMOK

### 1.1.1 Transznacionális listák

Az Európai Unió nem tökéletes demokrácia. Rendelkezik ugyan parlamenttel, amelynek hatalma idővel erősödött. De hatásköre továbbra is korlátozott maradt! A bevételek kérdését illetően nem rendelkezik hatáskörrel, nincs igazi kezdeményező ereje, s az európai végrehajtó hatalom vezetőinek kiválasztásában is másodlagos szerepet kap.

Mindenekelőtt azonban, a szervezet összetételét leginkább a nemzeti dinamikák határozzák meg, nem a tényleges európai dinamika tükröződik benne.

Az EDP véleménye szerint be kellene vezetni az európai transznacionális listákat, és az Európai Parlamenti képviselői helyek egy tetemes részét transznacionális listák alapján kellene elosztani.

Ilyen módon a választók olyan jelöltlisták közül tudnának választani, amelyeknek a programjai egész Európára kiterjednek.

### 1.1.2 A részvételi demokrácia megerősítése

Az Európai Unió túl sok polgárának a szemében csupán névtelen, bürokratikus gépezetnek tűnik, amely érzéketlen az ő problémáikra és törekvéseikre, s elérhetetlen, ha az ő panaszairól és igényeiről van szó.

Az EDP fel akarja tölteni ezt az árkot. Felhívja az Európai Uniót, hogy mozgósítsa a szükséges erőforrásokat annak biztosítására, hogy a polgároknak tudatosuljon, [jogukban áll kérelemmel fordulni az Európai Parlamenthez](#).

Az EDP szintén úgy véli, hogy sürgősen felül kell vizsgálni és egyszerűsíteni kell az Európai polgári kezdeményezés szabályait, amelynek keretében a polgároknak lehetőségük van jogalkotási javaslat benyújtását kérelmezni az Európai Bizottságnál valamely, őket érintő témában.

### 1.1.3 A tagországok részéről megnyilvánuló, tekintélyuralmi visszaélések szankcionálása

Figyelemmel a bizonyos esetekben egyhangú döntéshozatalt előíró szabályokra, tűrhetetlennek tartjuk, hogy egy olyan tagország, amely egyre inkább a populista, sőt totalitárius tendenciák felé sodródik, rákényszerítse akaratát az Európai Unió összes többi tagállamára. A teljes körű demokráciában élő népeknek és nemzeteknek nem szabad elfogadniuk, illetve nem fogadhatják el, hogy az ilyen rendszerek megbéniítsák és akadályozzák az Unió működését.

Az EDP szorgalmazza, hogy fogadják el az Európai Parlamentnek a demokrácia, a jogállamiság és az alapjogok védelmét szolgáló, európai mechanizmus létrehozataláról szóló állásfoglalását, annak érdekében, hogy bővüljön az Európai Bíróság jogköre, és eljárhasson olyan esetekben, amikor valamely EU tagállamban megsértik a jogállamiság elvét.

Tekintettel a populisták részéről felmerülő, illetve önkényuralmi visszaélések miatt felmerülő kockázatokra, amelyekkel Európának szembesülnie kell, javasoljuk egy olyan rendszer felállítását, amely alapján a Lisszaboni Szerződés 7. cikkének megfelelően, az alapvető értékek tiszteletben tartásának elmulasztása az alábbi intézkedésekhez vezetne:

- > Valamennyi európai pénzügyi támogatás befagyasztása;
- > Az egyhangúlag meghozott határozatokhoz kapcsolódó valamennyi szavazati jog felfüggesztése.

A Lisszaboni Szerződés 7. cikke értelmében alkalmazott eljárás ideiglenes intézkedéseként, az érintett tagországban élő, támogatásra jogosult személyek, valamint az ott működő támogatásra jogosult szervezetek közvetlenül az Európai Bizottságnál pályázhatnak európai finanszírozásra.

## 1.2 KÖZÖS ÉRTÉKEINK MEGERŐSÍTÉSE

Az Európai Uniónak, mint minden más politikai közösségnek, közös értékrendre és referenciákra van szüksége a koherenciája biztosítására, döntései irányítására, valamint ezen értékeket törvényességgel és tartalommal kell felruháznia.

A közös identitásunk alapjait képező értékek viharos történelmi évszázadok hosszú során át alakultak ki. Bár olykor figyelmen kívül hagyták, vagy éppen lábbal tiporták azokat, végül mégis minden esetben győzedelmeskedtek.



Ezek rendkívül erős értékek: az emberi méltóság tiszteletben tartása, a jogállamiság, a szabadság, az egyenlőség, a szolidaritás és a felelősségvállalás.

Ezek az értékek a pluralizmusban, a megkülönböztetés tilalmában, a toleranciában, a nemzeti és nyelvi kisebbségek tiszteletben tartásában, a nemek közötti egyenlőségben és a hatalmi ágak szétválasztásában testesülnek meg társadalmainkban. Bár jelen vannak az alapító szerződésekben is, csak akkor fognak kiteljesedni, ha kitörölhetetlenül belekerülnek az általunk megalkotni kívánt Európai Alkotmányba.

### 1.3 A JÖVŐ KULCSA

Jövönk két kulcsfontosságú tényezője az oktatás és a csereprogramok.

A polgárok közötti, egyre intenzívebbé váló politikai és kulturális csereprogramok központi szerepet töltenek be az európai identitás kialakulásában, valamint ösztönzik az európai polgárok közötti együttműködési formák létrejöttét.

Az Erasmus csereprogram elsődleges fontosságú szerepet játszik a különböző európai kultúrák kölcsönös ismeretének megerősítésében, egy közös alap megteremtésében, valamint egy európai nép megszületésében.

Az EDP szükségesnek tartja, hogy az Erasmus megnövelt költségvetési forrásokban részesüljön, konkrétan az eddigi éves költségvetését a háromszorosára kell növelni, hatályát pedig ki kell terjeszteni a fiatal ipari tanuló gyakornokokra, művészekre és fiatal vállalkozókra.

A fiataloknak fel kell építeniük egy közös európai történelmet; ismerniük és érteniük kell a közös területen működő, közös intézmények által végzett feladatokat. Egy közös európai szféra létrehozatalához létfontosságú, hogy kilépjünk az országhatárok kereteiből, olyan európai szintű kommunikációs eszközök segítségével, amelyek hozzájárulnak egy, a nemzeti, regionális és helyi szférákat kiegészítő, európai közösségi szféra kialakításához. Az EDP azt kívánja, hogy jöjjön létre egy, a fiataloknak szóló európai médiafelületet, amely jobban tudatosítaná a közös tagsági státuszt, és az Arte-hoz hasonlóan az állami hatóságok támogatását is élvezné.



2

20 EURO  
EYPO

50 EURO  
EYPO

100 EURO  
EYPO

# A MÁSODIK PILLÉR FENNTARTHATÓ ÉS MEGOSZTOTT GAZDASÁGI NÖVEKEDÉS

## 2.1 AZ EURÓÖVEZET ÚJRAINDÍTÁSA; AZ INNOVÁCIÓÉRT FOLYTATOTT KÜZDELEM; EURÓPAI IPARPOLITIKA

### 2.1.1 Erős és demokratikusan irányított euróövezet

Az Európai Unió által elért összes eredmény közül kétségtelenül az euró a legjelentősebb vívmány. Létrehozatala óta teljesítette az alapvető szerződésben számára kijelölt feladatokat: biztosította az árstabilitást, és ösztönözte a kereskedelmet. Ugyanakkor védőzónát is képezett a 2008-as pénzügyi válság által okozott sokkhatás idején, segítséget nyújtott a tagállamok költségvetési hiányai kezeléséhez, valamint likviditást teremtett a gazdasági növekedés ösztönzéséhez.

Bár az euró sikeressége nem vita tárgya, az euróövezet teljesítménye annál inkább vitatémának számít. *Az utóbbi években a 19 országot magába foglaló euróövezetben a munkanélküliségi ráta tartósan magasabb szinten állt, mint az Európai Unió 28 országában.* Ugyanezen időszakban - ideértve napjainkat is - az euróövezeten belül a bruttó hazai termék (GDP) növekedési szintje az Európai Unió 28 országának növekedési szintje alatt maradt. Ezen túlmenően az övezeten belüli országok a teljesítményüket tekintve inkább egymástól eltartó fejlődést mutatnak, ahelyett, hogy közelednének egymáshoz.

Az Unió polgárai szempontjából az euró igazi paradoxon: egyrészt megtestesíti azt, ami a legközelebb esik hozzá (az ember zsebében lévő pénzt), másrészt pedig azt, ami a legtávolabb esik (átláthatatlan testületekben működő autokraták által irányított pénznem, amely egy meghatározhatatlan területhez tartozik).

Az euró és az euróövezet jövője megköveteli e szemlélet- és teljesítménybeli eltérések csökkentését.

Az EDP javaslata az euróövezet megújítására lényegében egy összehangolt konvergencia-kezdményezés, amely az euróövezet Európa-párti és proaktív tagjaira (5-7 országra, beleértve a francia-német párost) vonatkozik. Ezek az országok közösen határoznák meg egy konvergencia célkitűzést a gazdasági szabályozási környezetre, a fiskális alapelvekre, a szociális pillérre és a munkajogra vonatkozóan; egyeztetnének is egy vagy két, az innováció területén, a digitális szektorban, illetve a jövő iparában megvalósuló közös beruházási projektet illetően (például egy digitális és mesterséges intelligencia ügynökségre vonatkozóan). Ezen cél felé haladnának, azonban mindegyikük szabadon, a saját nemzeti eljárásai mentén, egymással párhuzamosan egy rövidebb időszak során (3 év); röviden szólva, egyfajta párhuzamos konvergenciáról beszélünk.

Az euróövezet megújításának másik kulcsfontosságú mozzanata egyértelműen a nemzeti adókból származó saját erőforrások kialakítása, itt megemlítve a pénzügyi tranzakciókra kivetett adókat, illetve a GAFAN vállalatoktól beszedett (Google, Apple, Facebook, Amazon és Netflix) adókat. Ugyancsak idesorolandó az újabb politikák finanszírozása, valamint a Brexit következtében kieső költségvetési források pótlása. Ezen túlmenően nem kérdés egy európai szintű adóbeszedési rendszer bevezetése, vagy az európai polgárok adóterheinek növelése.

Az EDP szerint szintén lehetséges és kívánatos az euróövezet irányításának megerősítése az alapvető szerződések módosítása nélkül, az alábbi intézkedésekkel:

- > Egy parlamentközi pénzügyi bizottság létrehozatala az euróövezet feletti demokratikus ellenőrzés megvalósítása érdekében. Ez a parlamenti bizottság az euróövezet pénzügyi kérdéseire és költségvetésére összpontosítaná a figyelmét. A testület a nemzeti parlamentek pénzügyi bizottságainak állandó tagjaiból, valamint az Európai Parlament ECON bizottságának tagjaiból állna össze. Céljai között szerepelne az euróövezetre közvetlen hatást gyakorló döntések gazdasági és költségvetési szempontból történő figyelemmel követése, valamint a nemzeti és európai testületek közötti, a költségvetési kérdéseket érintő kapcsolatok javítása.
- > Egy alelnök kinevezése az Európai Bizottságban, aki különösen az euróövezetért legyen felelős, és tartson fenn közvetlen párbeszédet az érintett nemzeti parlamentekkel és a parlamentközi bizottsággal.



A jövőbeni válságok kezelése érdekében az EU-nak egy átfogó bankunióval kell teljessé tennie az Európai Monetáris Uniót, ideértve egy Európai betétbiztosítási rendszert is.

### **2.1.2 Kutatási és innovációs beruházások**

A kutatás és az innováció mindig döntő szerepet vitt be az üzleti versenyképesség és a gazdasági növekedés terén. Ez még inkább igaznak bizonyul manapság, a technológiai fejlődés, a globális felmelegedés elleni védekezés terén felmerülő, korábban ismeretlen kihívások, az új, a biztonságot és a honvédelmet érintő fenyegetések, a minőségi élet iránti, erősödő lakossági igény, továbbá a környezetünk iránti kiemelt tisztelet korában.

Európának többet kell tennie e kihívások kezelése érdekében.

Tény, hogy az EU által kutatásfejlesztésre szánt támogatás mindössze a GDP 2,03%-át teszi ki, amely közel egy százalékkal kevesebb a kitűzött célszámnál (3%). S ami még rosszabb, a 28 tagállam közül 17 ország a GDP-jének kevesebb, mint 1,5%-át fordítja ilyen célra. Összességében, ezen a területen az EU közel 1%-kal van lemaradva az USA, és 1,5%-kal Japán mögött, Kínát már nem is említve.

**Az EDP azt akarja, hogy az EU továbbra is őrizze meg pozícióját, mint a világ vezető gazdasági nagyhatalmainak egyike. Éppen ezért az EDP a következőket javasolja:**

- > A jövőben megvalósítandó Európai kutatási keretprogramra (Horizon Europe) szánt erőforrások mértékének növelése legalább 120 milliárd euróra;
- > A strukturális alapokból kutatásra és innovációra fordított összeg részarányának növelése;
- > A jövőben felállítandó Közösségi Befektetési Alap (Invest EU) számára megfelelő erőforrások biztosítása annak érdekében, hogy ezzel is ösztönözzük a magánszektor maximum további 200 milliárd euró befektetésére a kutatás és az innováció területén a következő 7 évben.



- > Új nagyszabású program elindítása a digitális gazdaság és a mesterséges intelligencia területeinek támogatására.
- > Az ERDF (European Regional Development Fund [Európai Regionális Fejlesztési Alap]) forrásokat főként a tudás-infrastruktúra fejlesztésére kell összpontosítani.

### 2.1.3 Valódi iparpolitika megvalósítása

Az ipari szektor századokon át az európai államok hatalmának alapját képezte, különösen a XIX. és XX. század során. Manapság is ez a helyzet, bár a szolgáltatási szektor fokozatosan kiemelkedő szerephez jutott.

A számok magukért beszélnek. Az európai ipar több mint 30 millió embernek ad munkát. Az Európában létrehozott és hozzáadott értéket képviselő termékek 17%-át állítja elő, továbbá a teljes kivitel közel 70%-a ebből a szektorból kerül ki. Az ipari szektor minden egyes munkahelye két másik munkahely közvetlen vagy közvetett megteremtéséhez járul hozzá az értéklánc mentén. Ennek ellenére nem igazán mondható el, hogy Európa valódi iparpolitikával rendelkezne. Az egyetlen, a szénbányászatra és acélgyártásra vonatkozó iparpolitikát pedig megszüntették.

Igaz, hogy az EU továbbra is vezető gazdasági hatalomként van jelen számos szektorban, mint a vegyipar, a gyógyszeripar, a fémgyártás, a közlekedési szektor (légi, vasúti, közúti közlekedés) stb. A jövő ágazatait illetően azonban lemaradásban vagyunk az Amerikai Egyesült Államokhoz képest, valamint fenyegető közelségbe került hozzánk Kína felemelkedése és megerősödése is.





Sürgős válaszintézkedésekre van szükség. Az EDP javaslatai:

- > Egy, az európai ipar fejlesztését célzó stratégia kidolgozása és megvalósítása a jövő kulcsfontosságú szektorain belül: a digitális szektorban, a mesterséges intelligencia területén, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák és az űrkutatás terén...
- > Előzetes engedélyeztetési rendszer bevezetése a stratégiai jelentőségűnek minősített európai vállalatokat és infrastrukturális hálózatokat érintő, külföldi befektetők által megkísérelt felvásárlások tekintetében.
- > A hatályos versenyjogi szabályok felülvizsgálata, hogy azok ne akadályozzák meg a világszinten működő vállalatokat abban, hogy európai óriásvállalatokat hozzanak létre.
- > Gyorsabb és hatékonyabb dömpingellenes rendszer bevezetése a tisztességes verseny szabályaival ellentétes behozatali tevékenység szankcionálására.

## **2.2 AZ EURÓPAI SZOCIÁLIS PILLÉR KIDOLGOZÁSA**

Az alapvető szerződésekben foglalt rendelkezés ellenére, a szociális Európa elképzelését többnyire a funkcionális ideológia eszközeként használták fel, és annak szolgálatába állították, azon feltételezés alapján, hogy a szociális integrációra automatikusan sor kerül a piaci integrációt következtében. Ezt a feltételezést azonban tények nem támasztották alá, és a közelmúltban bekövetkezett gazdasági válság az európai polgárok között fennálló alapvető társadalmi



egyenlőtlenségekről, valamint számos szociális szükséglettel kapcsolatos elégedetlenségről lebbentette fel a fátylat.

Mindezek alapján, az Európai Demokrata Párt az alábbi javaslatokkal él:

A Szociális jogok európai pillérének bevezetése az EDP egyik legfőbb, prioritást élvező kezdeményezése az elkövetkező évekre, ideális esetben a szociális Európára vonatkozó szerződésben kellene meghatározni az általános célkitűzéseit és hatályát a szubszidiaritás elvével összhangban.

A közeljövőben, sürgetni fogjuk az európai intézményeket arra, hogy állítsanak össze egy ütemtervet egy olyan szociális pillérre vonatkozóan, amely összekapcsolja a belső piac megvalósítását egy valódi konvergencia-stratégia fokozatos bevezetésével a munkakörülményekre, a minimálbérekre, a szociális dömping elleni küzdelemre, a garantált minimáljövedelemre és a nyugdíjminimumra vonatkozóan. A cél az, hogy minden európai polgár számára biztosítsuk a tisztességes életminőséghez való jogot, figyelembe véve az egyes tagállamokban jellemző megélhetési költségek közötti eltéréseket, miközben gondoskodunk a fenntartható növekedésről, valamint az országok államháztartásának felelősségteljes irányításáról.

A jogban elsőbbséget kell biztosítani a nemek között egyenlőség témakörének, különös tekintettel a munkához jutásra, valamint az (azonos munkakörökben érvényesített) egyenlő bérezésre.



Javasljuk a szociális gazdaság és a kapcsolódó munkamodellék támogatását, vagyis a kollektív együttműködést, hogy ellensúlyozzuk a globalizáció negatív hatásait.

Javasljuk, hogy az Európai Globalizációs Alap folytasson megelőző tevékenységet, mielőtt sor kerülne az elbocsátásokra és a vállalati tevékenységek áthelyezésére.

A Szociális jogok európai pillére nevű kezdeményezésnek konkrét javaslatokat kellene előterjesztenie a főbb szakpolitikai területeken, azaz a családok és gyermekek támogatására, a magasabb születésszámok előmozdítására, a munka, a családi és a magánélet egyensúlyának megteremtésére, valamint az idősek hosszú távú gondozására (különös tekintettel a rászorulókra) vonatkozóan.

Hasonlóképpen, javaslatokat kell előterjeszteni a munkaerő- és a lakáspiacon jelenlévő 30 év alatti fiatal munkavállalók, és az 50 év feletti munkavállalók hatékonyabb társadalmi bevonása érdekében.

Végezetül, a szubszidiaritás és az arányosság elvének tiszteletben tartása mellett, támogatjuk a helyi és regionális kormányzatok részvételét az olyan eszközök kezelésében az, mint Európai Szociális Alap és az Európai Ifjúsági Garancia, ugyanis az aktív foglalkoztatási politikákat a kormányzati szint alatti szinteken alkalmazzák, ideértve a szociális innovációk és az egyenlőségi politikák területét is.



## 2.3 AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ELLENI KÜZDELEM

Sok éve már, hogy az éghajlatváltozás kezelését célzó európai politikák a világ legnagyobb ilyen jellegű programjai közé tartoznak. Ilyen a 3X20-as európai célkitűzés, vagyis a CO<sub>2</sub> kibocsátás 20%-os csökkentése, a megújuló energiatermelés 20%-os növelése, az energiafogyasztás 20%-os csökkentése, s mindez 2020-ra érendő el.

Míg azonban az Egyesült Államok 2015-ben kilépett a Párizsi éghajlatvédelmi egyezményből, ismét Európának kell a kezdeményezés élére állnia. Ezt illetően, az EDP megerősíti azon meggyőződését, hogy **a zöld gazdaságra való áttérésnek a harmadik ipari forradalom jegyeit kell magán hordoznia**, amely több millió új munkahelyet teremt mind Európában, mind világszerte. E tekintetben az alábbi ajánlásokat terjesztjük elő:

- > **Az üvegházhatású gázok kibocsátásának pénzügyi szankcionálása.**  
A szénhasználat az elsődleges oka a globális felmelegedésnek. Napjainkban, a szén olcsóbb a kevésbé szennyező földgáznál. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának pénzügyi szankcionálása határozott jelzés a vállalatok számára, amely arra készíti őket, hogy áttérjenek a megújuló energia-felhasználásra.
- > Az adózás kiterjesztése a pénzügyi tranzakciókra. Ezzel innovatív, fenntartható és megkülönböztetéstől mentes finanszírozási forrást nyernénk, amely felhasználható egy, az üvegházhatású gázok csökkentését előmozdító, globális befektetési alap létrehozásához.



- > Globális eszközök alkalmazása a tagállamok által a COP21 (21<sup>st</sup> session of the Conference of the Parties [a Felek Konferenciájának 21. ülészaka]) alkalmával vállalt kötelezettségek figyelemmel kísérésére és értékelésére. Ezen eszközök garanciát jelentenek arra, hogy a vállalatokat az átláthatóság és a közös felelősségvállalás jegyében teljesítik. Ugyanakkor lehetőséget adnak a kötelezettségvállalások ötévente történő növelésére is.
- > Ambíciózusabb politikák alkalmazása az erdőket, a mezőgazdaságot, a vidéket és az élelmiszereket érintő problémák kezelésére. Ezzel összefüggésben [növénytelepítési programokra teszünk javaslatot, főképp olyan városi területek esetében](#), amelyek nyáron különösen ki vannak téve a hóhullámoknak, továbbá programokat indítványozunk az erdők és a fák fokozott védelme érdekében (különösen a városi területeken belül).
- > [Európai polgári védelmi erő](#) megszervezése az egyes országokban bekövetkező természeti katasztrófák kezelése érdekében.
- > A Közös agrárpolitika példáját követve javaslatot teszünk egy Közös energiapolitika megteremtésére, amelynek kezdőlépése egy 100 milliárd euró keretösszegű éghajlat-beruházási terv lenne, és amely az Európai Beruházási Bank támogatását élvezve a 2019-2024-es időszakban és magában foglalja a tagállamok, helyi hatóságok és vállalatok számára nyújtott konkrét kölcsönöket, amelyek segítségével 4 területen megtízszerezhetik a beruházásaikat: épületek energiahatékonysági felújítása, intelligens hálózatok, energiatároló rendszerek és megújuló energiatermelés.



- > Az Európához tartozó tengeri és óceáni területek irányításának átszervezése, Európa vezető szerepének megőrzése érdekében
- > A nem újrahasznosítható műanyagok használatának betiltása 2025-re, valamint a tervezett avulás alkalmazásának megszüntetése a garanciavállalás kiterjesztésével.

Az EDP második prioritása a biológiai sokféleség megőrzéséért folytatott küzdelem: az ezzel kapcsolatos európai elképzelések szerint ennek ugyanolyan fontosságot kell tulajdonítani, mint az éghajlatváltozás kérdésének. Az Európai Demokrata Párt a helyzet teljes körű megismertetésére törekszik, és a következőkre tesz javaslatot:

- > A legmérgezőbb vegyi anyagok tervezett betiltására vonatkozóan újra kell kezdeni az EU országok közötti párbeszédet, továbbá minden egyes döntéshozatalhoz kísérőtervet kell biztosítani a tilalmak által leginkább érintett szakemberek és szektorok számára. 2023-ig mindenképpen új határozatot kell előkészíteni a glifozát használatának betiltásáról (s nem csupán a forgalomba hozatali engedély ismételt megfontolásáról kell intézkedni).
- > Egy sor intézkedés indítványozása az EU területére behozott olyan termékekről, amelyek tekintetében a saját gyártóinkra és a vállalkozásainkra rótt környezetvédelmi előírásokat nem tartják be.
- > Intézkedési és támogatási program elfogadása a nagyragadozók (medvék, farkasok, hiúzok stb.) támadásának közvetlenül kitett juhtenyésztő gazdaságok számára.





## 2.4 A FENNTARTHATÓ MEZŐGAZDASÁG ÉS HALÁSZAT ÚJ MODELLJE

Az EDP, miközben elismeri az európai mezőgazdasági szektor által nyújtott hozzáadott értéket, támogatja egy új, fenntartható, hatékony és produktív mezőgazdasági modellt **kidolgozását, amely egyesíti az ambiciózus gazdasági és környezetvédelmi célkitűzéseket, a gazdálkodók, fogyasztók, vidéki közösségek és a környezet érdekeit is szem előtt tartva.**

Az EDP az Unió minden területén szeretné biztosítani a fenntarthatóságot, az innovációt és az élelmiszerbiztonságot, továbbá a reform fő motorjaként szolgáló versenyképességet, és az éghajlatváltozással járó kihívások kezelését.

Továbbá, a **Közös agrárpolitika céljaira biztosított költségvetésnek elegendőnek kell bizonyulnia a célkitűzések megfelelő finanszírozásához**, valamint elkerülhetővé kell tennie a kérdéskörnek a jövőben ismételt állami hatáskörbe való helyezését.

Az EDP olyan **Közös agrárpolitika megalkotását támogatja, amely tisztességesen bánik valamennyi gazdálkodóval.** Mindazonáltal tudomással bírunk arról, hogy a természeti feltételek, a termelési költségek és az általános életszínvonal nem azonosak mindenütt Európában. Ezt a tényt figyelembe kell venni a támogatások újraelosztásakor. Éppen ezért úgy véljük, hogy egy általánosalapú EU-s kifizetési rendszer bevezetése nem tükrözné teljes egészében az EU-n belül megnyilvánuló mezőgazdasági sokféleséget. A CAP-nek (Common Agricultural Policy [Közös agrárpolitika]) tükröznie kell az európai szociális pillér célkitűzéseit a vidéki szegénység és munkanélküliség elleni küzdelem kérdését illetően is.



Támogatjuk a Közös agrárpolitika folyamatosan fenntartott piaci orientációját, és a sikertelen politikákhoz való visszatérés megakadályozását, hangsúlyozva, hogy mindennek nem eshet áldozatul az élelmiszerbiztonság és élelmiszerminőség, az állatjólét, a környezet, illetve nem akadályozhatja a [gazdálkodókat](#) abban, [hogyan termékeiknek a piacra viteléért cserébe tisztességes jövedelemhez jussanak.](#)

Az EDP olyan Közös agrárpolitikát támogat, amely a mezőgazdasági modellek széles körét foglalja magában, és a fokozatos átállást részesíti előnyben azokra a [gazdálkodási eljárásokra](#), amelyek [minimális szintre szorítják a növényvédő szerek használatát](#), és [azokat környezetbarát alternatívákkal helyettesítik](#), [magas szintű állatjóléti normák betartását biztosítják és növelik a nyomonkövethetőséget](#), eleget tesznek az egészségügyi és növény-egészségügyi normáknak, megőrzik és helyreállítják a biológiai sokszínűséget, kezelik az élelmiszer-pazarlás problémáját. Ezen intézkedésekhez, ahol lehetséges, konkrétan meghatározott uniós célokat és mutatószámokat kell hozzárendelni.

Olyan jövőbeni Közös agrárpolitika megvalósítását támogatjuk, amely hangsúlyozza az élelmiszerminőségi programok fontosságát, és ösztönzi azok [kidolgozását](#), [például a földrajzi árujelölések](#), az európai agrárszektor által előállított hozzáadott érték elismeréseként. Az EU minőségi előírásainak megfelelő termékek az EU kultúrájának és örökségének részét képezik, hatalmas európai értéket képviselnek a világban, továbbá kulcsszerepet töltenek be a vidék gazdaságának és a KKV-knak a fellendítésében.



A CAP témakörének lezárásaként, az EDP úgy véli, hogy az **innovációba, digitalizációba, oktatásokba és képzésekbe való beruházás létfontosságú az európai agrárgazdaság szempontjából**, hogy „össze-  
kapcsoljuk tudásunkat és az általunk a természet termékeit”.

A Közös halászati politika kulcsfontosságú politika az Unió számára, és az összes rendelkezés betartása szükséges ahhoz, hogy megvédhessük a halászok munkáját és a tengeri környezetet. Egy megfelelően működő ellenőrzési rendszer nagyban hozzájárulna az egész szektor gazdasági életképességéhez; **külön figyelmet kell szentelni a halászati szektorban már alkalmazott partnerségi megállapodásokra vonatkozó új protokollok jóváhagyására**. A Brexit valószínűleg jelentős hatással jár majd a közös halállományokra és a piaci hozzáférésre, éppen ezért kell prioritásként kezelni a **halászati megállapodások kérdését**.

## **2.5 KÖZLEKEDÉS. IRÁNY AZ INTEGRÁLT EURÓPAI MOBILITÁSI RENDSZER**

Az Európai Demokrata Párt szemében prioritást élvező cél a fenntartható mobilitás biztosítására létrehozott, integrált rendszer, amely hatékonyságot biztosít a felhasználók számára, valamint keretrendszert nyújt a vállalkozók számára a belső, nyílt verseny piacon, mert:

> Egy ilyen rendszer **alapvető fontosságú az áruk és személyek szabad mozgásának, valamint a belső piac megfelelő működésének biztosításához**.



- > Elengedhetetlenül fontos az éghajlatváltozási és energiaváltási politikák sikere szempontjából is. A közlekedési szektor energiafogyasztása jelenleg az Európai Környezetvédelmi Ügynökséghez tartozó tagországok végső energiafogyasztásának egyharmadát teszi ki. Ennek túlnyomó többsége fosszilis eredetű. Az Unión belül az üvegházhatású gázok kibocsátása ötödrészen a közlekedési szektorból ered.
- > Gazdaságunk versenyképessége szempontjából is rendkívüli fontossággal bír, mivel a torlódások, valamint az áruk és személyek mobilitásának zavarai az uniós GDP 1%-ának megfelelő mértékű éves költséget jelentenek a vállalatok és a kormányzatok számára. Ez a hatalmas összeg hatással van termékeink végleges költségeire is. A jelenlegi közlekedési modell jelentős függőséget jelent a fosszilis tüzelőanyag-behozattól, amely nem megújuló energia, és a világ stabilitási problémákkal küzdő területeiről származik.

Az EDP javaslata három elemből áll:

### **2.5.1 Egy integrált mobilitási rendszer létrehozása, amely az alábbiakat kínálja a felhasználók számára**

- > a szerződéses szolgáltatások feletti ellenőrzést, az árak és a teljesítési idő szempontjából.
- > szállítási szolgáltatásokat a lefedett távolság teljes egészére vonatkozóan, egyetlen beszerzési vagy szerződéses művelet végrehajtása keretén belül.
- > a különböző közlekedési módok automatizált és intelligens kombinációját, amelyet az áruk mozgásának és az emberek utazásának szolgálatába állítanak.



### 2.5.2 Biztonságot kínál, egységes jogi keretrendszer

- > Az egységes európai égbolt elvének bővített alkalmazása, a vasúti átjárhatóság elvének megvalósítása (jogi és műszaki alapon), továbbá a szociális dömping problémakörének megelőzése, mivel ez újabb okot szolgáltat a piaci megosztottsághoz.
- > Intelligens jogalkotás, a fogalom-meghatározások egységesítése, a folyamatok egyszerűsítése, az adminisztratív terhek csökkentése és az eredmények értékelésének megkönnyítése.

### 2.5.3 Iparpolitika kidolgozása a szektor számára

- > A közlekedés foglalkoztatási forrásként való életre keltése a szakemberek képzése, a vállalkozók támogatása, valamint az új üzleti vállalkozásokat támogató K+F alkalmazása iránti elkötelezettség révén, amely intermodalitást, továbbá az áruk és személyek mozgásával kapcsolatos „big data” (nagy mennyiségű adat) kezelését eredményezi.
- > Az üzemanyagok fokozatos dekarbonizálása valamennyi közlekedési mód területén, majd ezek fokozatos átállítása olyan módokra, amelyek a legjobb teljesítményszintet biztosítják.
- > Az elektromos járművek arányának növelése, valamint eszközök biztosítása a fosszilis üzemanyaggal működő gépjárművek elektromos járművekre történő lecseréléséhez. (Töltési rendszerek és töltőállomások, támogatás elektromos gépjárművek vásárlásához és a háztartások megújuló energiára alapuló töltési rendszereihez.)
- > Az Unió globális vezető szerepének előmozdítása a közlekedési szolgáltatások és az áruk, berendezések és közlekedési technológia értékesítése területén.





3



# A HARMADIK PILLÉR MILYEN MONDANIVALÓJA VAN EURÓPÁNAK A VILÁG SZÁMÁRA; ERŐS EURÓPA

## 3.1 KOHERENS ÉS AKTÍV EURÓPAI KÜLPOLITIKA ALKALMAZÁSA A JÖVŐBEN

Az Uniónak a béke, a stabilitás, a jólét és a biztonság előmozdításával kell befolyásolnia szomszédságát és a világot. A jelentős eredmények eléréséhez koherens és aktív külpolitikára van szükség. Az EDP mellett teszi le a garast, hogy az EU és a tagállamok egységes és határozott hangon szólaljanak fel a világot érintő jelentős problémákról. A jelenlegi gyenge politikák alkalmazása nem tükrözi az Unió valós erejét. Felül kell vizsgálnunk belső döntéshozatali szabályainkat, valamint a nemzetközi ügyekben való részvételünket ahhoz, hogy valóban hatékonyak legyünk és nagyobb tiszteletet vívjunk ki magunknak, [hogy az Unió „puha hatalmi” pozícióját elhagyva, globális szereplővé válhasson.](#)

Európa jövőbeni külpolitikájának a következő döntő fontosságú tényen kell alapulnia: Európa nem csupán egy kontinens, nem csupán egy politikai és kulturális terület, nem csupán egy gazdasági térség, hanem Európa mindenek felett egy globális konfliktusmegoldó eszköz. Az egész világon így tekintenek ránk, és a külpolitikánknak ezen kell alapulnia. Egy „örökös ellenségekben” tobzódó, szekuláris „háborús zónából” váltunk a béke és a fejlődő demokráciák térségévé, melynek célja béketeremtőként fellépni.

[Az Amerikai Egyesült Államok továbbra is a szövetségeseink a nagyvilágban, és fontos partnerünk a dialógusban, ám a jelenleg fennálló, kereskedelmi és vámtarifákkal kapcsolatos problémákat párbeszéd és meggyőzés útján kell megoldanunk. Másrészt Oroszországot és az általa a világban betöltött szerepet sem hagyhatjuk figyelmen kívül.](#) Fennállnak bizonyos konfliktusos nézőpontok és fontos együttműködések is az Európai Unió és Oroszország kormánya között, amelyeken továbbra is elkötelezetten dolgoznunk kell. A feltörekvő globális hatalmak megjelenésére tekintettel, a kereskedelmi megállapodásaink és az általunk folytatott aktív diplomácia alapvető fontosságú. E tekintetben a



közös külpolitikáknak az Európai Unió és az Afrikai Unió közötti valódi partnerség kiépítésére kell összpontosítania.

Élénkebb szomszédságpolitikát kell folytatnunk. Aktívabban kell foglalkoznunk nyugat-balkáni szomszédjainkkal. Meg kell győznünk őket arról, hogy hagyják el a nacionalista retorikát, tartsák tiszteletben a jó szomszédsági kapcsolatokat, teljes körűen fogadják el a demokratikus normákat, és reformálják meg gazdaságukat és államháztartásukat.

Az EDP a Görög Centrista Szövetség (Enosi Kentroon) álláspontját támogatja, amely - a görögországi parlamenti választásokat követően - népszavazásra szólítja fel a görög állampolgárokat a FYROM (Former Yugoslav Republic of Macedonia [Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság]) megnevezés végleges változatának tárgyában, hiszen a görög állampolgárok véleményét nem kérték ki a Prespa-tavi egyezmény aláírását megelőzően.

A Cipruson kialakult helyzetet tekintetében az európai megoldás szükség-szerűen magában foglalja a török hadsereg és a telepések kivonását a területről, valamint az érintett államok garanciavállalási rendszerének eltörlését, mivel ez a rendszer korábban a katonai beavatkozáshoz vezető utat követte ki.

Továbbra is kelet felé haladva, az ankarai kormány külföldön agresszív politikát folytat, az ország határain belül pedig totalitárius politikát valósít meg. Egyértelművé kell tenni, hogy az EU tagállamaival szemben, beleértve Ciprust és Görögországot, vagy akár a nem EU-tagállamokkal, mint például Szíriával és Irakkal szemben folytatott mindennemű agresszív fellépést le kell állítani. Törökországnak el kell ismernie a kurd nép létezését, és megfelelő szintű autonómiát kell biztosítania számukra.



Keleti partnerségi kapcsolataink nagy fontossággal bírnak számunkra, különösen azon [partnereinkkel kapcsolatban, amelyekkel társulási megállapodásokat](#) írtunk alá (pl. Ukrajna, Grúzia, Moldova), de az eltérő szükségletekkel és kilátásokkal rendelkező többi partnerünket illetően is (pl. Örményország, Azerbajdzsán és Fehéroroszország). Hasonlóképpen a változatosabb képet mutató déli szomszédságunk sem hagyható figyelmen kívül. Reális és személyre szabott megoldásokat kell találnunk, hogy [magunk mellé állítsuk az észak-afrikai és az arab országokat](#). Az Uniónak továbbra is részt kell vennie a közel-keleti békefolyamatban. Külpolitikai szerepvállalásunk keleti és déli kiterjedését egysúlyban kell tartanunk.

## 3.2 BIZTONSÁGI ÉS VÉDELMI POLITIKA

### 3.2.1 Az Európai Unió védelmi politikája elsődlegesen és legfőképpen az állandó strukturált védelmi együttműködésre (Permanent Structured Cooperation, PeSCo) támaszkodik

Ezt az eszközt a Lisszaboni Szerződésben hozták létre, ebben meghatározva annak lehetőségét, hogy az Európai Unió magállamainak csoportja a honvédelem területén továbbfejlesszék együttműködésüket. Erre 2017-ben került sor. 25 tagállamból álló nagy csoport vett benne részt, kivéve csupán az Egyesült Királyságot, Dániát és Máltát. A PeSCo [lehetővé teszi a tagállamok egy bizonyos csoportja számára, hogy kölcsönös kötelezettségvállalásokat](#) tegyenek védelmi kiadásaiuk növelésére és összehangolására, az európai fegyverkezési együttműködési programokban való részvételre, valamint hadseregük operatív kapacitásának megerősítésére vonatkozóan. Azóta egy második mechanizmus is létrejött Európai védelmi alap néven, a [hadászati kutatások](#) finanszírozására (13 milliárd euró). Majd 2018 júniusában elindították [az Európai intervenció kezdeményezést](#) (European Intervention Initiative, EII), amelynek keretében 9 ország [közös, külső beavatkozásra alkalmas katonai erőt](#) hozott létre.



Ezen túlmenően létre kellene hozni egy, az európai kibertér szabályozását és védelmét szolgáló modellt is. A kibertér valóban konfrontációs zónává vált, ahol az országok számítógépes rendszerei, a kritikus fontosságú infrastruktúrák vagy stratégiai fontosságú vállalatok elleni támadások mindennaposá váltak, így egyértelműen és megcáfolhatatlanul befolyásolhatják védelmi intézkedéseinket és belső biztonságunkat, valamint rendszerszintű hatással lehetnek a társadalmaink működésére. Nem kétséges, hogy ezek a támadások hamarosan letálassá válnak. Ezért az EDP-nek kötelessége erejét olyan javaslatok szolgálatába állítani, amelyek alapján európai szintű, hatékony büntetőjogi válaszlépéseket kell kidolgozni a kiberbűnözés területén, fel kell lépni egy IT biztonsági kultúra kiépítéséért, és részt kell venni a megbízható és biztonságos digitális Európa kialakításában.

### **3.2.2 Harc a terrorfenyegetés ellen**

Napjainkban - és az elmúlt pár évben - a biztonság az Európai Unió valamennyi polgára számára elsődleges aggálllyá vált, különösen az Európa földjén bekövetkezett, ismétlődő terrortámadásokat követően. A terrorfenyegetés folyamatosan és gyorsan változik. Ez egy polimorf, endogén és exogén fenyegetés. Egyúttal sokrétű fenyegetést is jelent, hiszen a terrorizmus számtalan formában megjelenhet: vannak az úgynevezett „iszlamista” terroristák, de ugyanakkor a szélsőjobboldali és a szélsőbaloldali terrorizmus is létezik. Ha hatékonyan szeretnénk fellépni az európai értékeinket veszélyeztető fenyegetéssel szemben, hatékony, többszintű és koordinált válaszreakciót kell adnunk!

A terrorfenyegetés mindannyiunkat érint: hatással van az Európai unió egészére, mivel a terroristák nagyon könnyen átjuthatnak a fizikai és



jelképes határokon! Éppen ezért, rendkívül fontos, hogy európai választ adjunk ezekre, hogy az Uniónk a valódi szabadság, a biztonság és a jól működő igazságszolgáltatás hazája lehessen.

Javaoslataink az alábbiak:

- > A terrorizmus elleni politikánkat egy kulcsfontosságú alapelvre kell helyoznünk: a **biztonság iránti igénynek, valamint az alapvető jogok és az európai értékek tiszteletben tartásának egyensúlyára!** A tények eltitkolása és a maradiság, az európai értékek tagadása közepette, meg kell védenünk az alapvető jogokat, és tiszteletben kell tartanunk demokratikus értékeinket! A magánélet védelme alapvető jog, ezért el kell utasítanunk az általános megfigyelésre épülő társadalom kiépítését, amelyben mindenkit gyanúsnak tekintenek!
  
- > **Maximalizálnunk kell az Európai Unió által képviselt hozzáadott értéket, az információcsere és az együttműködés terén!** A terrorfenyegetéssel nem tudjuk felvenni a harcot, ha nem működünk együtt és nem cseréljük ki értesüléseinket. Az EU-nak ebben vezető szerepet kell vinnie! A fentieket az európai hatóságok bevonása és megerősítése révén kell végrehajtani, például az Europolt valós kezdeményezési hatáskörrel rendelkező, tényleges európai rendőrségi hatósággá kell tenni. Ami a hírszerzési szolgálatokat illeti, az EDP üdvözlí az Európai Hírszerzési Akadémia (Académie du Renseignement) **megalapítását, amely az együttműködés megerősítésének első fontos lépése, amely hosszú távon, egy valódi európai hírszerzési ügynökség létrehozatalához vezethet!**

- > **Az alapvető kiváltó okok ellen kell felvennünk a küzdelmet, a radikalizáció elleni erőfeszítéseink megerősítésével!** Válaszlépéseinket nem korlátozhatjuk a biztonságpolitikára! Alaposan elemeznünk kell a társadalmi folyamatainkat az integrációt, a szociális jólétet, a foglalkoztatást illetően, hogy megérthessük, miért lépnek az állampolgárok, különösen a fiatalok a radikalizáció útjára. A radikalizáció elleni küzdelem részét képezi a terrorista propaganda terjesztési csatornáinak kezelése is, mind az interneten, mind a börtönökben. Minden erőforrásunkat és eszközünket be kell vetnünk a radikalizmus időben történő felfedezésére és megelőzésére, valamint a radikalizáció visszafordítására azokon a helyeken, ahol már megjelent.
- > Meg kell fosztanunk a terroristákat a pénzforrásaiktól és a tetteik végrehajtását segítő eszközöktől! A terrortámadások megelőzése érdekében, a probléma gyökerét kell górcső alá vennünk: a finanszírozást. Ebből következően, több fronton kell harcolnunk, éppen úgy, ahogyan a terrorszervezetek is teszik. Az EU-nak elől kell járnia politikái megvalósításában, hogy egy lépéssel a terroristák előtt haladjon, például a megjelenő kriptovaluták szabályozásán keresztül.
- > A terroristákat börtönbe kell juttatnunk, ergo a tagállamok közötti magasabb fokú harmonizáció szükséges! Az elmúlt hónapok során, a Kalifátus összeomlását követően kulcsfontosságú kérdések merültek fel a „visszatérőket” illetően, valamint a Szíriában, Irakban és a kurd területeken elfogott személyek bírósági pereinek tárgyában. Sőt, a börtönből kikerülteket illetően is. Mindenki számára biztosítani kell a bírósági eljárást, és mindenkinek vannak jogai. Az országok ezt nem hagyhatják figyelmen kívül. A tagállamok által alkalmazott szankciók összehangolásán túlmenően az Uniónak rendelkeznie kell a minimálisan kiszabandó büntetésekről is! A jövőben megalakítandó Európai Ügyészség intézkedési jogkörét ki kell terjeszteni a súlyos transznacionális bűncselekményekre és a terrorizmusra is!
- > **Az EU külső határellenőrzésének további szigorítása:** A külső határvédelem szükségessége nem jelenti azt, hogy ösztönöznénk a migráció és a terrorizmus kérdésének összemosását: ne feledjük, hogy a támadások 70%-át európai állampolgárok követik el! Mindazonáltal az Uniónak meg kell védenie külső határait, különösen a Frontex, az európai parti őrség és a határvédelmi hatóság európai szintűvé tételével!



### **3.3 A MIGRÁCIÓ GLOBÁLIS ÉS PRAGMATIKUS MEGKÖZELÍTÉSE**

Európának jelenleg a második világháború utáni legnagyobb migrációs kihívással kell szembenéznie. Az okok ismertek: változó geostratégiai érdekek, fegyveres konfliktusok, diktatúrák, emberijog-sértések, rossz kormányzás, környezetromlás, éghajlatváltozás és endemikus szegénység. Az elmúlt években elfogadott intézkedések egyoldalúak voltak, továbbá magas költségvonzatuk ellenére kevés eredménnyel jártak. Ezek olyan konkrét intézkedések, amelyek megmutatták, hogy a bevándorlás hatásait nem lehet külön kezelni. A migráció átfogó és integrált megközelítést igényel, amely foglalkozik annak kihívásaival is, miközben a bevándorlás előnyeit is kihasználja. A helyi és regionális szinteket integrálni kell a döntéshozatali folyamatokba. A régiók és a helyi hatóságok ismerik igazán a munkaerőpiac esetleges problémáit, szükségleteit és annak valódi helyzetét. Ez a tudás kulcsfontosságú eleme egy humánus bevándorlási politika kidolgozásának.

Az EDP ezen új és átfogó megközelítését az alábbi prioritási tengelyek köré kell szervezni:

#### **3.3.1 A külső határok közös kezelése**

Meg kell reformálnunk a Schengent. Az EDP támogatja a külső határokon végrehajtott ellenőrzési eljárások egységesítését, valamint egy integrált rendszer megalkotását ezeknek a határoknak a kezelésére. A tengeri kutatási és mentési programokat, valamint az emberkereskedelemben résztvevő bűnözői hálózatok elleni küzdelmet összehangoltan kell végezni, a Frontex Eurosur-on (European Coastal Surveillance System [Európai határőrizeti rendszer]) keresztül történő intézkedéseit fokozni kell, ezáltal lehetővé téve a tagállamok számára a külső határokon kialakult helyzetekre vonatkozó képek és adatok valós idejű megosztását.

#### **3.3.2 Együttműködés a származási és a tranzit országokkal**

A kiindulási pontokon alkalmazott megelőzés alapvető fontosságú az európai partoknál megjelenő bevándorlók tömegének csökkentéséhez. Ennek a migrációs nyomást csökkentő együttműködésnek – a fejlesztési támogatások nyújtásán túlmenően – számos különböző területen kell megnyilvánulnia annak érdekében, hogy garantáljuk a békét és a biztonságot, elősegítsük a demokratikus konszolidációt, és ösztönözzük



a gazdasági növekedést. Az Unió által 2016 júliusában jóváhagyott, új Migrációs partnerségi keretprogram pozitív értékelést kapott 2017 szeptemberében, ezért javasoljuk ezen program további folytatását és szélesebb körű alkalmazását a prioritást élvező országokban, sőt, terjesszük ki más országokra is. Ami a szakértőknek a származási és tranzit országokban való telepítését illeti, az Unió számos országban biztosít hadászati és civil képzéseket, valamint demokratikus támogatási missziókat is, amely erőfeszítéseket ki kell szélesíteni és el kell mélyíteni. Végezetül, támogatjuk a származási országokban folytatott ismeretterjesztést arra vonatkozóan, hogy milyen kockázatokkal és költségekkel jár az, ha valaki a szabályoktól eltérően lép be Európába, illetve tartózkodik ott, elsősorban azon kivándorlókra támaszkodva, akik már átélték ezt a szörnyű élményt.

### **3.3.3 Bevándorlók illegális embercsempészete elleni küzdelem**

Az európai partokra érkező bevándorlók csaknem 90%-a a különböző, világszerte működő, embercsempészetre, drogcsempészetre vagy pénzmosásra szakosodott, szervezett bűnszövetkezetekhez kapcsolódó helyi maffiák közvetítésével jut el addig a pontig. Éppen ezért, átfogó, multidiszciplináris és határokon átnyúló megközelítésre van szükség. Meg kell erősíteni az ilyen cselekmények vizsgálatára, büntetőeljárás alá vonására és szankcionálására vonatkozó operatív együttműködést, nyomon kell követni a pénzáramlásait, valamint technológiai fejlesztéseket kell alkalmazni a hamis dokumentumok felfedezésére, fokozni kell a Bevándorlók embercsempészetére vonatkozóan készült akciótervben foglalt, illetve intenzívebben kell alkalmazni az Eurojust keretrendszerben a bevándorlók embercsempészetére vonatkozó mechanizmusokat, hogy beazonosíthassuk a büntetőeljárás alá vonást és a bírósági együttműködést akadályozó tényezőket.



### **3.3.4 Visszatérési, visszafogadási és visszailleszkedési politikák támogatása**

A hatékony és emberközpontú visszatérési politika jelenti a legfőbb visszatartó erőt az illegális bevándorlás tekintetében, mind a bevándorlók, mind pedig a maffiaszervezetek és nemzetközi bűnszövetkezetek számára. Jelenleg a visszatérési politika nem igazán hatékony, és ezt az embercsempészek is tudják. Éppen ezért szükséges javítani a tagállamok által meglehetősen eltérő módon alkalmazott mechanizmusokon. Az operatív együttműködés megerősítésével és a jó gyakorlatoknak a tagállamok, az EU hatóságai és a származási országok közötti megosztásával kellene kezdeni. A tagállamoknak jelentősebb mértékben kellene igénybe venniük az európai határőrizet és parti őrség szervezetét, felhatalmazva őket a kimentett bevándorlók biztonságosnak tekintett országok kikötőibe való visszatoloncolására, valamint igénybe kellene venniük a Menekültügyi és Migrációs Alap segítségét a visszajuttatási műveletek lefolytatásához. Ennek érdekében, a Frontex szervezet emberi erőforrásait növelni kellene, mivel a 2027-re tervezett 10 000 fős létszám túl távoli. Szintén rendkívül fontos jogi tekintetben egyértelműen megkülönböztetni a humanitárius civil szervezetek, az európai hatóságok és a tagállami hatóságok felelősségi körei és jogai között.

### **3.3.5 A menedékjog harmonizációja**

A menekültválság megmutatta, hogy a jelenlegi rendszer nem képes az igényeknek megfelelni. A menedékkérőkkel szemben lefolytatott eljárások nem egységesek az egyes tagállamokban. Ez kerülő intézkedésekre ad lehetőséget, „igény szerinti menedékjog követelésére”, a menedékjogi rendszer kijátszására, valamint a menedékjogi kérelem több országban való benyújtására, amelyek máris túlterheltek a jelenlegi migrációs nyomás hatására, és amelyek emiatt esetenként a belső határellenőrzés

visszaállításához folyamodtak. Felül kell vizsgálni a menedékjogi szabályokat annak biztosítására, hogy a felelőségek megoszlanak, és egyetlen ország sem kerül további migrációs nyomás alá a jobb körülmények biztosítását illetően. A reform következtében hatékonyabbá válna a menedékjogi rendszer, amely a visszaélésekkel szembeni küzdelmet is megkönnyítené. A rendszer átalakítása nagyobb, magasabb szintű egységességet biztosítana a menedékjogi eljárások terén, a nemzetközi védelem megszerzésének feltételeiben, és a befogadási feltételeket illetően. Mindenképpen végre kell hajtani a Dublini rendelet reformját, amely a közös menedékjogi rendszer egyik kulcsfontosságú eleme, mert ez alapján határozzák meg az egyes országok felelősségét.

### **3.4 AZ EURÓPAI KERESKEDELMI POLITIKA ÚJJÁÉLESZTÉSE A FOKOZOTT HATÉKONYSÁG ÉS ELFOGADHATÓSÁG ÉRDEKÉBEN**

Az újonnan megválasztott parlament egy fő prioritása annak biztosítása lesz, hogy átláthatóbb és demokratikus keretrendszer a lehető legjobban szolgálja az európai kereskedelmi érdekeket. Az Európai Uniónak hatékonyabban kell fellépnie a vámszorompót illetően, illetve a szabványoknak való megfelelés betartatása terén. Emellett, a továbbiakban nem tartható fenn az az állapot, hogy a szabadkereskedelmi megállapodásokról az Európai Bizottság teljes titoktartás mellett tárgyal.

Egyrészt, az állampolgárok kirekesztve érzik magukat az adott tárgykört illetően: a vezető politikusok általános közömbösséggel élnék tárgyalási felhatalmazásukkal, európai hatáskör alá eső elemek tekintetében jóváhagyják az egyezmények aláírását, és csak ezt követően kezdenéyznek állampolgári vitát a parlamenti jóváhagyáshoz, az annak hatáskörébe eső elemeket illetően. Az adott nemzeti gyakorlattól függően, egyes tagállamok kisebb-nagyobb mértékben bevonják a parlamentjeiket és a közvéleményt ebbe a folyamatba. Tehát a rendelkezési jog visszaadása az állampolgárok kezébe igen fontossá válik egy olyan időszakban, amikor a szabadkereskedelem valódi társadalmi kérdéssé válik.

Az Európai Demokrata Párt tehát az alábbi javaslatokat teszi:

**3.4.1 Vissza kell állítanunk az állampolgárok rendelkezési jogát** a szabadkereskedelem tárgyában, hangsúlyozva a közvélemény számára az Európai Parlament kulcsfontosságú szerepét, amely a

megállapodások demokratikus vizsgálatát biztosítja azok elfogadásával). A demokratikus ellenőrzés fontos eszköze a nemzeti parlamentek bevonása, amelyek demokratikusan veszik górcső alá a saját politikai vezetőiket, akik érvényesítik a tárgyalási felhatalmazásokat és a Bizottság által megtárgyalt megállapodásokat. A vitákra azt megelőzően kell sort keríteni, hogy a Bizottság megkapná a felhatalmazást, hogy ezek az eljárások átláthatóbbak és konstruktívabbak legyenek. Az Európai Parlamentnek ugyancsak új eljárásokat kell kidolgoznia annak érdekében, hogy az állampolgárok kellően tájékozottak legyenek, és így kapcsolódjanak bele a közügyekről szóló vitákba, amelyek során tiszteletben tartják a vélemények sokféleségét, pl. egy digitális állampolgári platformon keresztül.

### **3.4.2 Új generációs megállapodások elősegítése európai szinten**

- > ezek a környezetvédelmi átálláshoz szükséges, valódi eszközök, amelyeknek elengedhetetlen feltétele a Párizsi klímaegyezmény betartása, mivel enélkül a megállapodás semmis és érvénytelen lesz. Ez közvetlen kockázatot jelent minden olyan szereplő számára, aki nem tartja be a klímaváltozás témakörében tett kötelezettségvállalását, illetve jól tükrözi az Európai Közösség elkötelezettségét a szabadkereskedelem mellett, de nem akármiféle kereskedelem mellett.
- > a fejlett országokra vonatkozóan még több környezetvédelmi szigorítást tartalmaz. A szóban forgó szabadkereskedelmi megállapodásoknak csak nagyon csekély marginális hatással szabad lenniük a környezetre, például úgy, hogy környezetbarát szállítási és gyártási módokat alkalmaznak, mint a földgázzal üzemeltetett, környezetbarát hajók és az új, alacsony kibocsátással rendelkező gyártási eljárások stb.
- > garantálja a tagállamok számára, hogy az általuk választottakra bízzák a feladatok végrehajtását.
- > megerősíti az elővigyázatosság elvét az élelmiszerbiztonság területén.
- > lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy egységes alapállásból tárgyaljanak a nemzetközi szintér főbb szereplőivel. (Itt jegyezzük meg, hogy Kína egységes stratégiát alkalmaz Európára vonatkozóan, míg Európa 28-féle stratégiát alkalmaz Kínára vonatkozóan.)

A 2004-ben, François Bayrou és Francesco Rutelli által alapított Európai Demokrata Párt (EDP), olyan centrista politikai párt Európában, amely az Európai Uniót közelíteni akarja a benne lakó polgárokhoz, és az e szellemben működő pártok és EP képviselők gyűjtőpártja.

Az EDP-nek, mint nemzeteken átívelő politikai mozgalomnak, az a szándéka, hogy a béke, a szabadság, a szolidaritás és az oktatás közös értékeiből kisarjadó európai demokráciát építsen, és azt ambicionálja, hogy a jövő világában is büszkén tegyen hitet a saját kultúrája mellett.

Az Európai Demokrata Párt tagjai közösen hozták létre ezt a választási programot a 2019-es európai választásokra, hogy bemutassák az Európa további javítását célzó javaslataikat.

#### Elnökök



François Bayrou



Francesco Rutelli

#### Főtitkár



Marielle de Sarnez

#### Általános megbízott



Gérard Deprez







Rue de l'Industrie 4 – B-1000 Bruxelles – Belgique

info@democrats.eu

 PDE / EDP – European Democrats

 @PDE\_EDP

 europeandemocrats

[www.democrats.eu](http://www.democrats.eu)

*Ez a dokumentum az Európai Parlament pénzügyi támogatásával jött létre. A benne kifejtett vélemények a szerzőihez fűződnek, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Parlament nézeteit.*